



Recomendaciones a los gobiernos para evitar la interferencia de la industria

¿Qué es la interferencia de la industria?

La interferencia de la industria se refiere a las prácticas de las empresas que influyen en las políticas y directrices sanitarias en su propio beneficio, a menudo perjudicando la salud pública.

La industria utiliza una serie de acciones y estrategias para ejercer su influencia en los sectores más diversos de la sociedad. Estas acciones y estrategias se conocen como actividades políticas corporativas (APC).

Las APC más comunes identificadas son:

 <p>Intimidar y difamar a los críticos</p>	 <p>Atacar y desacreditar la ciencia legítima</p>	 <p>Enmarcar y reformular la discusión y el debate</p>	 <p>Camuflar las acciones</p>
 <p>Influir en el proceso político</p>	 <p>Desarrollar alternativas corporativas a las políticas</p>	 <p>Implementar la responsabilidad social corporativa y las asociaciones</p>	 <p>Evitar y eludir regulaciones y políticas</p>





¿Por qué es importante minimizar la interferencia de la industria?

Cuando los intereses corporativos prevalecen sobre el bien público, las consecuencias pueden ser graves y afectar a la salud, el medio ambiente y la equidad social. La influencia de la industria en las decisiones políticas da como resultado políticas que priorizan las ganancias en detrimento del bienestar de la población, como evidencia el lobby de la industria alimentaria, que promueve productos alimenticios ultraprocesados.

Además, esta interferencia compromete la transparencia y la responsabilidad de las instituciones gubernamentales, desvía las prioridades y favorece los intereses de una minoría en detrimento de la mayoría. Esto socava la confianza pública en las instituciones y perpetúa las desigualdades, especialmente en las comunidades en situación de vulnerabilidad.

Para proteger el bien común, es necesario fortalecer la gobernanza y controlar la influencia de la industria, garantizando la transparencia en los procesos de toma de decisiones e incentivando la participación de la sociedad civil y de la academia sin conflictos de interés. Minimizar esta interferencia crea un ambiente político más justo, en el que las decisiones se orientan por evidencias y por las necesidades reales de la población.



En 2006, México enfrentó un notable caso de puertas giratorias con la elección de Vicente Fox, ex director de Coca-Cola, como presidente del país. Su transición del sector privado al cargo público suscitó serias preocupaciones sobre la influencia de las corporaciones en la política. La victoria de Fox fue vista como un reflejo de la creciente cercanía entre intereses empresariales y decisiones gubernamentales, lo que generó un debate acalorado sobre la ética y la transparencia en las esferas pública y privada. Las repercusiones fueron significativas, con críticas de que esta intersección favorecería políticas que priorizaban el lucro corporativo en detrimento del bienestar social y de la soberanía del país. La situación intensificó la desconfianza de la población hacia el gobierno y las instituciones políticas, evidenciando la necesidad de regulaciones más estrictas para evitar la captura del Estado por parte de las empresas.



Las puertas giratorias se refieren al fenómeno en el que individuos transitan entre posiciones en organizaciones públicas (como gobiernos y agencias reguladoras) y cargos en empresas privadas, especialmente aquellas que son reguladas o influenciadas por políticas públicas.



Para ayudar a los gobiernos a evitar la interferencia de la industria en la formulación de políticas de salud y otras áreas, es crucial implementar una serie de recomendaciones basadas en experiencias exitosas, como las observadas en Chile, e iniciativas como las de la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Estas recomendaciones tienen como objetivo establecer un gobierno más transparente y responsable en la gobernanza, garantizando que las políticas públicas sean formuladas con el enfoque en la salud y el bienestar de la población, minimizando así la influencia indebida de la industria.

Enfoques y herramientas que pueden adoptarse:

- **Establecimiento de códigos de conducta:** Los códigos de conducta son fundamentales para regular las interacciones entre gobiernos e industrias. Chile, por ejemplo, implementó códigos que definen claramente los límites de la influencia de la industria sobre las políticas de salud. Estos códigos deben ser adaptados a las realidades locales e incluir directrices específicas sobre cómo los representantes del gobierno deben interactuar con los representantes de la industria.
- **Control y fiscalización:** La creación de mecanismos robustos de control social es esencial para supervisar el cumplimiento de estos códigos, como auditorías regulares de las interacciones entre el gobierno y la industria, mecanismos de denuncia que permitan a la sociedad civil reportar casos de conflictos de interés y transparencia en las decisiones gubernamentales, publicando información sobre reuniones con representantes de la industria.
- **Coordinación multiinstitucional:** la experiencia de Brasil con el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Consea) demuestra que un enfoque multiinstitucional, que involucra al gobierno, a la academia, y a la sociedad civil, puede ser eficaz. Esta coordinación permite compartir experiencias y desarrollar estrategias adaptadas a las necesidades locales.

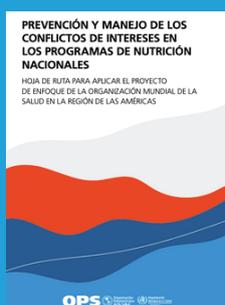


- **Redes colaborativas:** la formación de redes colaborativas entre países de la región puede facilitar el intercambio de buenas prácticas y experiencias. Estas redes pueden incluir talleres, seminarios y plataformas en línea donde diferentes partes interesadas comparten sus experiencias sobre cómo combatir la interferencia de la industria, como la Comunidad de Práctica Latinoamérica y Caribe Nutrición y Salud (Colansa) y la Healthy Caribbean Coalition.

- **Educación y sensibilización:** promover la educación sobre los conflictos de interés y la importancia de una salud pública libre de influencias externas es fundamental. Las campañas de sensibilización dirigidas a funcionarios públicos, profesionales de la salud y al público en general pueden ayudar a crear una mayor conciencia sobre los riesgos asociados con la interferencia de la industria.

Conozca el Código de Ética para la Función Pública de Chile:

www.bit.ly/4b9COU8



La herramienta de OPS para la prevención y gestión de conflictos de intereses en los programas de nutrición es una

hoja de ruta implementada para ayudar a los Estados a identificar, prevenir y gestionar posibles conflictos en las interacciones con actores no estatales.

El objetivo de la hoja de ruta es adaptar el enfoque de la OPS para facilitar su aplicación en los procesos de decisión nacionales, incluyendo una herramienta de clasificación que aumenta la accesibilidad y eficacia en el uso para interacciones con agentes no estatales.

Acceda a la publicación aquí:
www.bit.ly/4k8WW1J

Fuentes:

Lacy-Nichols J, Marten R, Crosbie E, Moodie R. The public health playbook: ideas for challenging the corporate playbook. *Lancet Glob Health*. 2022 Jul;10(7):e1067-e1072. doi: 10.1016/S2214-109X(22)00185-1. Epub 2022 May 24. PMID: 35623376; PMCID: PMC9197808.

Organización Panamericana de la Salud. Prevención y manejo de los conflictos de intereses en los programas de nutrición nacionales. Hoja de ruta para aplicar el proyecto de enfoque de la Organización Mundial de la Salud en la Región de las Américas 2022.



colansa

www.colansa.org

 @ColansaLAC

 Colansa - Comunidad de Práctica Latinoamérica y Caribe Nutrición y Salud